

их, особенно в интересах удовлетворения жилищной нужды рабочего населения; за коммунальную, земскую, а равно и государственную политику, благоприятствующую развитию коопераций на строго демократических началах»²⁶⁴.

6 сентября 1917 г. газета «Союзная мысль» опубликовала проект земской программы, выдвинутой подсекцией на III съезде партии социалистов – революционеров. В газете «Социалист – революционер» уфимские эсеры выдвигали требования о том, что выборы в земства должны быть всеобщими, прямыми и равными; земства должны выражать интересы народа и быть признаны органами самоуправления. Партия большевиков также выдвигала перед избирателями определенную программу. В отличие от эсеров большевики не ставили задачу превращения земств в органы местной власти. В этом отношении их надежды были связаны с Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Земской реформой они воспользовались для политического просвещения масс и привлечения их на свою сторону. В августе 1917 г. газета «Вперед!» писала: «Новое земство приобретет самостоятельность. Старое земство было на 2/3 из дворян и только на 1/3 из крестьян. Новое земство не будет «дворянским» или вообще сословным земством. Оно будет демократическим и выборы в него будут всеобщими, равными, прямыми и тайными. Земство будет охватывать полностью все дела данной местности, и, самое главное, не будет зависеть от правительственной власти»²⁶⁵.

Большинство мест на выборах в земства среди всех политических партий заняли эсеры, однако на заводах Аша – Балашовском, Миньярском, Симском, Усть – Катовском среди избранных гласных земства явно преобладали представители партии большевиков.

Следовательно, периодическая печать дает нам богатейший материал по истории земского самоуправления.

Одним из последних источников, касающихся местного самоуправления, является Федеральный закон № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 16 сентября 2003 и одобренный Советом Федерации 24 сентября 2003 г. В этот закон ни раз вносились изменения в течение периода с 19 июня 2004 г. по 27 сентября 2005 г. Настоящий Федеральный закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, устанавливает государственные гарантии его осуществления.

Таким образом, источниковая база исследования является обширной и многогранной. Приоритет в исследовании отдан, в первую очередь, архивным документам, большая часть из которых вводится в научный оборот впервые.

А.М. Субботина
Ижевск

ЗЕМСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В современной отечественной исторической литературе всплеск научного интереса к опыту земского самоуправления отмечается с конца 1980-х гг. после почти полного молчания в течение всего советского периода. В течение последующих пятнадцати лет вышло огромное количество работ, посвященных земской проблематике. Пристальное внимание к земству в новых условиях связано как с переоценкой отечественного исторического прошлого, так и с его использованием в целях активно развернувшегося реформирования властных структур. Практическую направленность исследований

²⁶⁴ Программные документы политических партий и организаций России (XIX – начало XX вв.). – Челябинск, 1991. С. 211.

²⁶⁵ Вперед! 1917. 3 августа.

демонстрирует тематика конференций и круглых столов («История земства и перспективы развития местного самоуправления», Тверь, 1993 г.; «Земство, соборность и демократия», Смоленск, 2003 г. и др.).

Нужно отметить, что с середины 2000-х гг. наблюдается снижение остроты земской тематики, по крайней мере, в количественном выражении. Это создает условия для более спокойных и взвешенных оценок земского самоуправления. Ситуация в области земской историографии в настоящее время уже в меньшей степени характеризуется политическими мотивами, и в большей степени – интересами развития исторического знания, в частности, обращением к изучению социальной истории России.

В силу политической обусловленности в центре внимания исследователей оказалась проблема взаимоотношений земства и государства, земства и бюрократии, места и роли земских органов в структуре государственного управления (Н. М. Пирумова, Л. А. Жукова, А. М. Линчанский, П. И. Шлемин, А. Ю. Шутов, В. В. Куляков). Неслучайно растет количество работ, посвященных правовым вопросам существования земства (Л. Е. Лаптева, А. Н. Верещагин, В. В. Куляков, Е. А. Правилова). Значительный интерес ученых вызывает сам феномен реформ. В сферу изучения входят все осуществленные и разрабатывавшиеся реформы земского самоуправления (Г. А. Герасименко, А. М. Беда, Ф. А. Петров, П. И. Шлемин, И. А. Христофоров). Отношение российского общества к земству исследуется как в рамках земского движения (Ф. А. Петров, В. Г. Чернуха, Н. Г. Королева), так и в свете политической культуры (А. М. Беда) и теоретических дискуссий, прежде всего, в среде либералов (А. Н. Верещагин).

Практическая деятельность земства рассматривается в аспекте его преобразующей, модернизаторской роли в истории России и ее регионов (В. Ф. Абрамов). Отдельные направления земской активности изучаются в рамках истории медицины, народного образования, кооперации, сельского хозяйства и др. (М. Б. Мирский, А. П. Корелин). Стали появляться и самостоятельные работы, посвященные различным сторонам земской деятельности, основанные, большей частью, на региональном материале (Е. Р. Ольховский, В. Ю. Кузьмин, Т. В. Лобас). За истекший период заметный вклад был внесен в изучение истории отдельных земств страны.

Земская проблематика 1980 – 1990-х гг. заложила фундамент современных исследований развития самоуправления в России. Все чаще история земства рассматривается на фоне общих тенденций становления системы самоуправления в стране (Н. В. Постовой, А. Н. Буров). Новым является изучение отдельных сторон деятельности в контексте социальной трансформации России. Особый акцент здесь делается на взаимоотношения земства и крестьянства (А. В. Ефременко).

Характерной чертой современной историографии земства является многообразие оценочных подходов. На рубеже 1980 – 1990-х гг. ряд исследователей сохранили приверженность точке зрения В. И. Ленина на земство как на «пятое колесо в телеге русского государственного управления», перенеся ее в область условий существования земства. Так, Г. А. Герасименко проблему перехода власти на местах от земств к советам рассматривает в контексте классовой борьбы. По его мнению, буржуазный характер земского самоуправления, несмотря на наличие у него значительного потенциала, не позволил ему противостоять более организованной и сплоченной силе в лице советов и пролетариата.

Для большинства исторических работ по земской тематике последнего времени характерно смешение оценочных подходов дореволюционных отечественных и современных зарубежных авторов. Под влиянием западной традиции земства рассматриваются в свете проблемы модернизации и становления в России гражданского общества. Подобные тенденции характерны для работ В. Ф. Абрамова, Л. Е. Лаптевой, Л. А. Жуковой и др. Используя значительный статистический материал, В. Ф. Абрамов попытался продемонстрировать прогрессивную роль земства в развитии экономики и культуры российской провинции. В основе эффективности земской деятельности, по его

мнению, лежали принципы самоуправления и самофинансирования на началах выборного представительства, законности и установления конструктивных отношений с центральной властью. Н. М. Пирумова, давая оценку земскому движению, отмечает, что на его фундаменте развивался и рос российский либерализм, который мог привести страну к правовому государству.

Дополнительные возможности для выработки новых подходов дает рассмотрение земства и его деятельности в русле социальной трансформации России во второй половине XIX – начале XX в. Исследуя проблему влияния земской агрономии на эволюцию крестьянской общины, А. В. Ефременко отмечает, что культурно-хозяйственная деятельность земств не отвечала официальной аграрной политике. Данный автор указывает, что земства в своей деятельности удачно сочетали элементы личного и общественного, чтобы осуществить умеренную модернизацию крестьянских хозяйств для более или менее безболезненного вхождения их в рынок.

Важной характеристикой современного этапа земской историографии является изучение специфики деятельности земств в различных регионах России. В сферу внимания исследователей входит и территория Урала, социальное и административное своеобразие которой неизбежно отразилось в практике земского самоуправления. Неслучайно вопрос о введении здесь земства долго обсуждался в правительстве и был решен положительно гораздо позже, чем в отношении Центральной России. Земствам Пермской, Уфимской, Оренбургской губерний посвящены работы О. Н. Богатыревой, М. К. Елисафенко, Л. В. Жениной, А. В. Беседовской, И. В. Семенченко и др. Исследователи отмечают, что особенности этноконфессионального и сословного состава населения обусловили не только более позднюю реализацию земской реформы в регионе, но и внесение изменений в избирательную систему, в порядок формирования и работы земских органов. Однако судьба земства на Урале оказалась столь же противоречивой, как и в стране в целом. И. В. Семенченко отмечает, что земства выполняли те социально-экономические функции, которые не были охвачены централизованной властью, и земская деятельность принесла немало пользы. Но в борьбе с советами они потерпели поражение, утратив поддержку масс. Если в царское время земства преследовались за то, что опережали события, то после февраля 1917 г. – за то, что отстали от событий.

Таким образом, ярко выраженная политическая составляющая предопределила актуальность земской тематики в современной историографии, хотя 2000-е гг. свидетельствуют о некотором спаде интереса. Проблематика исследований демонстрирует, с одной стороны, постепенное расширение и конкретизацию круга вопросов, а с другой, стремление к обобщению земского опыта в рамках истории самоуправления и государственного управления России и зарубежных стран. Реформирование российского общества на современном этапе задает поиск новых подходов к оценке места и роли земства в истории страны. Основной тенденцией становится рассмотрение земского самоуправления в контексте формирования институтов гражданского общества и социальной трансформации России во второй половине XIX – начале XX в.

Г.Я. Таратоненков
Екатеринбург

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ

В последние годы заметно расширилась география и тематика религиоведения. Нынешний «спрос на историю» религий обнажил малоизученность ряда ключевых событий не только недавнего, но и далекого прошлого религиозной жизни в нашей стране. Здесь, как известно, долгие годы оценки ученых по истории религий и церкви опирались скорее на априорно сформулированные идеологические постулаты, нежели аргументы и